

**Jautājums un atbilde par atklātu konkursu  
"Elektroenerģijas iepirkums LNSC vajadzībām",  
ID. Nr. LNSC 2024/1/AK  
Atbilde uz 18.09.2024. uzdotajiem jautājumiem**

**Jautājumi:**

... (*Uzņēmuma nosaukums*) ... ir iepazinusies un savas kompetences ietvaros izvērtējusi SIA "Latvijas Nacionālais sporta centrs" (turpmāk – Pasūtītājs) atklātā konkursa "Elektroenerģijas iepirkums LNSC vajadzībām", identifikācijas Nr. LNSC 2024/1/AK, nolikumu (turpmāk – Nolikums) un Nolikumam pievienoto vispārīgās vienošanās projektu (turpmāk – līguma projekts).

Lūgums veikt korekcijas Nolikuma 3.13.2.punktā un Nolikuma 3.pielikumā "Finanšu piedāvājums", jo cenu par megavatstundu (MWh) norāda ar 2 (diviem) cipariem aiz komata.

... (*Uzņēmuma nosaukums*) ... vērs uzmanību, ka finanšu piedāvājumā, kā arī līguma projektā ir atsauces uz obligātā iepirkuma komponentēm, tomēr saistībā ar grozījumiem Elektroenerģijas tirgus likumā, vairs netiek paredzēts, ka elektroenerģijas galalietotāji veic obligātā iepirkuma komponentu maksājumus, līdz ar to lūgums veikt attiecīgās korekcijas.

Līguma projekta 1.3.punktā noteikts: "Tirgotājam, kurš uzvarējis Cenu aptaujā, ir obligāts pienākums noslēgt līgumu par tīklā nodotās saules elektroenerģiju atpirkšanu." Lūgums sniegt skaidrojumu, vai "elektroenerģijas atpirkšana" ir plānota Neto norēķinu sistēmas (NNS) ietvaros (ko var nodrošināt tikai tirgotājs, ar kuru noslēgts elektroenerģijas tirdzniecības līgums) vai ir plānota līguma slēgšana par elektroenerģijas pārdošanu kā brīvas apgrozības precī (ko iespējams slēgt ar jebkuru tirgotāju). Jebkurā no gadījumiem, ... (*Uzņēmuma nosaukums*) ... informē, ka ... (*Uzņēmuma nosaukums*) ... nepieciešamības gadījumā piedāvās Pasūtītājam iespēju noslēgt attiecīgu atsevišķu līgumu, tomēr konkrētā līguma projekta un atklātā konkursa ietvaros AS "Latvenergo" nevar garantēt ne konkrētus līguma nosacījumus, ne cenu. Attiecīgi, lai nerastos pārpratumi, lūgums koriģēt līguma projekta 1.3.punktu, nosakot, ka nevis tirgotājam ir obligāts pienākums noslēgt šāda veida līgumu, bet ka tirgotājs nodrošina iespēju noslēgt attiecīgo līgumu. Lūgums arī šajā punktā precizēt plānoto līguma veidu.

Ņemot vērā minēto, kā arī apstākli, ka elektroenerģijas tirdzniecības līgums, kurā Pasūtītājs ir elektroenerģijas pircējs un pretendents ir elektroenerģijas pārdevējs nekādā veidā nevar tikt apvienots ar līgumu, kurā Pasūtītājs un pretendents ir mainītās lomās – Pasūtītājs ir elektroenerģijas pārdevējs un pretendents ir elektroenerģijas pircējs, ... (*Uzņēmuma nosaukums*) ... lūdz izslēgt līguma projekta 6.1.-6.15.punktus, kā arī līguma projekta 5.pielikuma abu veidu līgumu 2.punktu ar apakšpunktiem. Pasūtītājam saules sistēmā saražotās elektroenerģijas pārdošanai ir jāslēdz atsevišķs līgums. Ņemot vērā, ka Pasūtītājs šādi veic preces pārdošanu, nevis iepirkšanu, Pasūtītājam nav jāievēro Iepirkumu likums un jāorganizē atklāts konkurss. Pasūtītājs var izvēlēties pēc saviem ieskatiem (ievērojot citu normatīvo aktu prasības), kā veikt elektroenerģijas pārdošanu, t.sk. nepieciešamības gadījumā organizēt izsolī.

Lūgums koriģēt līguma projekta 3.16.punktu saskaņā ar Ministru kabineta 07.11.2023. noteikumu Nr.635 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (turpmāk – MK Noteikumi) 125.punktu, kas noteic: "Ja lietotājs izvēlēties citu tirgotāju, izvēlētajā tirgotāja pienākums ir līdz iepriekšējā mēneša devītajam datumam pirms paredzētās tirgotāja maiņas paziņot sistēmas operatoram, ka noslēgta vienošanās par elektroenerģijas tirdzniecību." Attiecīgi, lūgums piecpadsmitā datuma vietā noteikt devīto datumu. Lūgums attiecīgi koriģēt arī līguma projekta 7.6.punktu.

... (*Uzņēmuma nosaukums*) ... lūdz veikt labojumu vienošanās 3.17.punktā, vārdu "zaudējumi" aizstājot ar vārdiem "tiešie zaudējumi".

Ņemot vērā, ka enerģētikas nozarē ir speciālais regulējums attiecībā uz nokavējuma procentu apmēru, ... (*Uzņēmuma nosaukums*) ... lūdz līguma projekta 5.10.punktā paredzēt nokavējuma maksu par maksājuma kavējumu nevis līgumsodu. Saskaņā ar MK Noteikumu 85.punktu par katru maksājuma kavējuma dienu tirgotājs ir tiesīgs pieprasīt lietotājam nokavējuma maksu līdz 0,15% (nulle komats piecpadsmit procenti) no laikus nesamaksātās summas. ... (*Uzņēmuma nosaukums*) ... vērš uzmanību, ka nokavējuma procenti netiek aprobežoti ar 10% (desmit procentiem) no parāda summas. Minētais aprobežojums attiecas uz pieaugošu līgumsodu nevis nokavējuma procentiem. Ņemot vērā minēto, ... (*Uzņēmuma nosaukums*) ... lūdz līguma projekta 5.1.punktu izteikt šādā redakcijā:

"Apmaksas kavējuma gadījumā Lietotājs par katru nokavēto apmaksas dienu maksā nokavējuma maksu 0,15% (nulle komats piecpadsmit procentu) apmērā no parāda summas." Ņemot ievērojamo vienošanās termiņu, lūgums noteikt tirgotājam līdzvērtīgas tiesības kā Pasūtītājam minētas līguma projekta 7.13.punktā.

**Atbilde:**

Precizējam, ka Pasūtītājs veiks precizējumus minētajā konkursa nolikuma dokumentācijā. Precizējumi tiks publicēti, ievērojot iepirkumu procedūras reglamentējošajos normatīvajos aktos noteikto kārtību

Lūdzam sekot līdzi aktuālajai informācijai par iepirkumu EIS profilā <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/130000> un mājas lapā [www.lnsc.lv](http://www.lnsc.lv).